Otázka toho, co činí člověka lidským a co ho odlišuje od umělé inteligence, otevírá bránu k hlubokému zamyšlení nad povahou lidské identity a unikátnosti. Ve dnešní době, kdy se umělá inteligence stává stále sofistikovanější, se zdá odpověď důležitější než byla před pouhým rokem, kdy jsme ji považovali za vizi ve fázi vývoje. Dnes máme volně přístupný ChatGPT a mnoho aplikací na úpravu textu, obrazu i zvuku. Existuje tedy recept na lidskost? Existuje kód pro štěstí a empatii a ambice a lásku? A co může být děsivější v době, kdy se svět zmenšuje; zda-li se umělá inteligence stane člověkem, nebo stane-li se člověk umělou inteligencí?

Významným rozdílem mezi člověkem a umělou inteligencí je, myslím si, kreativita. Když si představuji emoce, vidím barvy. Lidská chamtivost je v mých představách prudce červená, slova jsou barevná a legračně tvarovaná. Morálka je modrá, na angličtinu mám vždy červený sešit, ale už jen slova jako “umělý” a “generovat” jsou podle mne šedá. Jak by někdy mohl stroj nahradit život? Trhlina mezi těmi, kteří by nejraději spálili staré papíry s výrobním tajemstvím a těmi, kteří se neovladatelně řítí do neznáma, mi již nyní připadá propastně hluboká, vznikají první zákony o vývoji umělé inteligence.

Ptám se svého počítače. “Jaká je podle tebe barva slova biologie?”

“To je velmi subjetkivní,” odpoví. “Názory se liší podle vlastního vnímání a zkušeností.”

Důležitou součástí lidskosti je schopnost snít a vyvíjet se. Touha po poznání a seberealizaci tvoří základní složku lidského vývoje, jsme často motivováni hledat význam a poslání ve svém životě. Představy o podstatě života a světa se liší člověk od člověka. Kód nemá vlastní ambice nebo touhy; jedná podle návodu; nemá život, protože nemá starosti.

Chce-li po nás počítač potvrdit naši lidskost, sleduje pohyby kurzoru. Prudké přejetí po obrazovce, spontánnost pohybu, to je esence člověka. Bezmyšlenkovité kroužení, zatímco čekáme na povolení přístupu. Umělá inteligence je přes všechna milá oslovení a přirozeně působící výplňová slova v generovaném textu jen přesně se pohybující stroj.

Je samozřejmě otázkou, zda je cílem vývoje umělé inteligence nahradit člověka, nebo zda by měl být tento vývoj směřován k tomu, aby sloužil jako nástroj pro podporu a rozvoj lidských schopností a kreativity. Rozhodování o tom, jak se budeme v budoucnosti vyrovnávat s rostoucí přítomností umělé inteligence, bude podle mého názoru v následujících letech bezpochyby tvarovat naši realitu a budoucnost vývoje nejen technologického, ale vývoje lidské rasy jako takové.

Závěrem mne napadá; a není to přece jen vývoj přirozený? Není vývoj umělé inteligence a její integrace do našich životů na úplně stejné úrovni jako kdysi byl internet, elektřina, oheň? Zabýváme-li se otázkami umělé inteligence, dostaneme se až k otázkám o smyslu existence člověka samotného, k otázkám o podstatě světa, kde začíná celé lidské vědění, které teď předáváme dál - snad protože doufáme, že konečně porozumíme sami sobě, snad z pouhé lenosti. A lenost je lidem přece vlastní.